



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci

Poslovni broj Ovr-2618/2018.-

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Rijeci, po sucu toga suda Ines Kundić, kao sucu pojedincu, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Bat Hrvatska d.o.o. u likvidaciji Zagreb, Ivana Sučića2/a, OIB 54048742203, koga zastupaju odvjetnici iz OD Bekina i dr. iz Zagreba, protiv ovršenika Raul d.o.o. Zagreb, Šubićeva 2, u stečaju, OIB 75413366738 koga zastupa stečajni upravitelj Marija Vujić Turkulin iz Zagreba, Vrtlarska 3, radi ovrhe na nekretnini, 7. svibnja 2021.

rješio je

Odbija se prijedlog treće osobe Roberto plus d.o.o. u stečaju, OIB66385801110, za odgodu predmetne ovrhe kao neosnovan.

Obrazloženje

Rješenjem o ovrsi poslovni broj Ovr-5619/15 od 10. studenog 2015. određena je ovrha na nekretnini ovršenika, a radi naplate novčanog potraživanja ovrhovoditelja, sve temeljem ovršne isprave.

Protiv citiranog rješenja treća osoba uložila je prigovor

Treća osoba Roberto plus d.o.o. u stečaju, Zagreb, Velikopoljska 42, prigovorom pobijaju rješenje o ovrsi posl.br. Ovr-5619/15 od 10. studenog 2015. ističući da je vanknjižni vlasnik nekretnine nad kojom se provodi ovršni postupak jer su predmetne nekretnine Ugovrom o kupoprodaji od dana 1. Travnja 2013. prodane kupcu Roberto plus d.o.o. Zagreb nad kjoim je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj St-2258/16 od 13. Veljače 2017. otvoren stečajni postupak.

Prigovor je u smislu odredbe čl. 59 st. 5 Ovršnog zakona dostavljen na očitovanje ovrhovoditelju i ovršeniku, te se ovrhovoditelj usprotivio navodima iz prigovora, dok se ovršenik nije očitovao na navode iz prigovora.

Stoga je ovaj sud u smislu odredbe čl. 60 st. 1 Ovršnog zakona podnosioca prigovora uputio u parnicu da protiv stranaka pokrene parnicu radi proglašenja da je ovrha na predmetnoj nekretnini nedopuštena.

Nakon što je zakazana javna dražba zaključkom od 16. prosinca 2020. javna dražba za prodaju nekretnine ovršenika kod Fine, treća osoba je 25. veljače 2021. preložila odgodu ovrhe odnosno odgodu dražbe.

U prijedlogu navodi da je rješenjem ovog suda, poslovni broj Ovr-2618/2018 od 5. prosinca 2019. treća osoba upućena na tužbu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom. Treća osoba je pokrenula je tužbu koja se vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci, posl.br. P-142/2020, a za dan 25. ožujka 2021. određena objava presude.

Napominjemo da je treća osoba kupila sporne nekretnine, ima valjanu tabularnu ispravu, te smatra da je izlučni vjerovnik, kao što je o svom izlučnom pravu i obavijestila stečajnog dužnika, ovdje ovršenika.

Kako podnošenje ponuda za dražbu navedenih nekretnina počinje 23. ožujka 2021., tj. dva dana prije objave presude, treća osoba predlaže da sud odgodi dražbu do pravomoćnog okončanja spora, kako ne bi nastala nepopravljiva šteta trećoj osobi, odnosno izlučnom vjerovniku.

S druge strane ovrhovoditelj se usprotivio prigovoru treće osobe, te je osporio navode iz prigovora, ističući da nisu ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 67 stavak 1 Ovršnog zakona. Nadalje da bi tko stekao vlasništvo nekretnine, pa tako i treća osoba potrebno je ne samo sklapanje kupoprodajnog ugovora već je potrebna provedba odgovarajućeg upisa u zemljišne knjige, uknjižba prava vlasništva. kako treća osoba takav prijedlog za uknjižbu svoga prava vlasništva nije podnijela prije nego što je ovrhovoditelj stekao založno pravo i prije nego što je ovrhovoditelj pokrenuo ovršni postupak, čija zabilježba ovrhe u zemljišnim knjigama priječi promjenu vlasnika iste na temelju raspoložbi ovršenika, očigledno je ne samo da treća osoba nije stekla pravo vlasništva predmetne nekretnine, već je ovrhovoditelj, kao založni vjerovnik, bio zaštićen načelima povjerenja u istinitost i potpunost zemljišnih knjiga sukladno odredbama članka 122 – 124 ZVSDP-a, na primjenu kojih upućuje odredba članka 317 st. 1 i 318 istog Zakona.

Stoga predlaže da se odbije prijedlog za odgodu treće osobe.

Prijedlog treće osobe za odgodu ovrhe nije osnovan.

Odredbom čl. 67 st. 1 OZ-a propisano je da na zahtjev osobe koja je tražila da se ovrha na određenom predmetu proglasi nedopuštenom, sud će odgoditi ovrhu u pogledu tog predmeta, ako ta osoba učini vjerojatnim postojanje svoga prava te da bi provedbom ovrhe pretrpjela nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu uz uvjet da u roku pokrene parnicu na koju je upućena (čl. 60 OZ-a).

Treća osoba nije učinila vjerojatnim postojanje svoga prava, naime treća osoba je u parnici na koju se poziva pod poslovnim brojem P-142/2020 od 26. ožujka 2021. presudom nepravomoćno odbijena sa tužbenim zahtjevom kojim se proglašava nedopuštena ovrha na predmetnim nekretninama koja se vodi pred ovim sudom pod poslovnim brojem Ovr-2618/18, te po mišljenju ovoga suda treća osoba nije učinila vjerojatnim postojanje svojega prava na koje se poziva te joj ne prijeti nenadoknativa

ili teško nadoknadiva šteta ako se nekretnina proda a isto tako nije pružila niti jedan argument zbog kojeg razloga bi provedbom ovrhe pretrpjela tu štetu.

Kako kumulativno nisu ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 67 OZ-a, to je riješeno kao u izreci rješenja.

U Rijeci, 7. svibnja 2021.

Dokument je elektronički potpisan:

INES KUNDIĆ

Vrijeme potpisivanja:

07-05-2021

12:09:53



DN:

C=HR

O=OPĆINSKI SUD U RIJECI

2.5.4.97=#130D485235343536333834363331

L=RIJEKA

S=KUNDIĆ

G=INES

CN=INES KUNDIĆ

Sudac

Ines Kundić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana, a od dana dostave ovjerenog prijepisa istoga. Žalba se podnosi pismeno u tri istovjetna primjerka ovome sudu, a o njoj rješava nadležni Županijski sud.

Dna:

- pun. ovrhovoditelju
- stečajno upraviteljici ovršenika
- pun. treće osobe